



**Bezoekadres**

Laan 19, 1741 EA Schagen

**Postadres**

Postbus 8, 1740 AA Schagen

Tel. (0224) 210 400

Fax (0224) 210 455

postbus8@schagen.nl

www.schagen.nl

@SchagenGemeente

Gemeente Schagen

KvK 56838328

IBAN NL25BNGH0285156721

BIC BNGHNL2G

**Datum** 26 april 2023  
**Ons kenmerk** 23.021546  
**Uw kenmerk**  
**Contact** / team Ruimtelijke ontwikkeling  
**Onderwerp** Woo besluit  
**Bijlagen** Raadsvoorstel bestemming en Collegebesluit verkoop  
**Afschrift**

per email verzonden  
26 APR 2023

Geachte heer, mevrouw

Op 16 maart 2023 heeft u Gemeente Schagen op grond van de Wet open overheid ("Woo") verzocht om informatie over: "Alle informatie (stukken, alle verslagen en ook alle verslagen van gesprekken tussen partijen etc) aangaande de besluitvorming van het college van B&W rondom de verkoop van de kerk in Petten. Ik doel hier op alle informatie vanaf het verzoek aan Bouwfonds tot het doen van een schenking om de kerk te verbouwen (2001), alle informatie en verslagen etc. rondom het wijzigen van het bestemmingsplan en ook hoe de niet-openbare procedure via Tendered heeft plaatsgehad en welke is stopgezet (november 2016) tot hoe de verkoop is verlopen en onder welke condities dit is gegaan aan de partij die op dit moment de uitbater is van de kerk".

Op 21 maart 2023 is u, namens Gemeente Schagen de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek en is u te kennen gegeven dat u uiterlijk op 13 april een besluit tegemoet kon zien.

Op 5 april 2023 is u medegedeeld dat bovengenoemde datum niet haalbaar was en dat de beslistermijn zou worden verdaagd naar 27 april 2023.

Op 6 april heeft u telefonisch contact gehad met [redacted] voor de precisering van het Woo-verzoek. U heeft hierbij aangegeven dat u alleen de stukken nodig heeft van de bestemmingswijziging in 2019 naar horeca en de stukken van de verkoop in 2020.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

**Inhoud van uw verzoek**

In uw Woo-verzoek vraagt u zoals opgemerkt om informatie over : "Alle informatie (stukken, alle verslagen en ook alle verslagen van gesprekken tussen partijen etc) aangaande de besluitvorming van het college van B&W rondom de verkoop van de kerk in Petten. Ik doel hier op alle informatie vanaf het verzoek aan Bouwfonds tot het doen van een schenking om de kerk te verbouwen (2001),

alle informatie en verslagen etc. rondom het wijzigen van het bestemmingsplan en ook hoe de niet-openbare procedure via Tendermed heeft plaatsgehad en welke is stopgezet (november 2016) tot hoe de verkoop is verlopen en onder welke condities dit is gegaan aan de partij die op dit moment de uitbater is van de kerk". ("de bestuurlijke aangelegenheid").

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Zie: ABRvS 20 mei 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1268.

NB: de opgenomen rechtspraak is te raadplegen via [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl). Met de ECLI-nummers kunt u de uitspraak vinden bij de zoekmodaliteit op die website.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Zie: ABRvS 1 november 2006, ECLI:NL:RVS:2006:AZ1264.

Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van Gemeente Schagen. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledige mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: "Collegebesluiten inzake bestemmingswijziging en verkoop".

Zie:

- ABRvS 10 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:292;
- ABRvS 20 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:899;
- ABRvS 22 juli 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1745;
- Rechtbank Amsterdam 20 december 2019, ECLI:NL:RBAMS:2019:9937;
- ABRvS 23 september 2020, ECLI:NL:RVS:2276;
- ABRvS 14 oktober 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2437;
- ABRvS 21 oktober 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2477.

Gelet op deze zoekslag zijn de volgende documenten aangetroffen:

1. 20190627 Raadsvoorstel en besluit wijzigen bestemming kerk Petten;

2. 20201215 Collegevoorstel verkoop kerk Petten.

Deze documenten zijn beoordeeld in het kader van voornoemde uitzonderingen en beperkingen. In het navolgende wordt verwezen naar de hiervoor opgenomen nummers.

### **Overwegingen**

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking. Slechts voor zover het gaat om documenten die vergelijkbaar zijn, kan daarvan worden afgezien en kan worden volstaan met een categorale behandeling.

Zie:

- ABRvS 31 januari 2007, ECLI:NL:RVS:2007:AZ7410;
- ABRvS 23 september 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BJ8264;
- ABRvS 20 januari 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BK9881; en
- Rb. Utrecht 28 januari 2010, ECLI:NL:RBUTR:2010:BL1931.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.

Zie onder meer:

- Kamerstukken I 2021/22, 33 328, nr. AB, bijlage p. 84;
- ABRvS 28 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:715.

Verder is van belang dat in de situatie waarbij op een pagina informatie niet openbaar wordt gemaakt, en waarbij de resterende informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer toekomt, de informatie niet wordt verstrekt. Bovendien geeft de Woo in voorkomende gevallen een beperking voor het nader motiveren van de redenen waarom niet tot openbaarmaking kan worden overgegaan.

Zie: ABRvS 8 juli 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1595.

### **Grenzen aan openbaarheid**

De documenten worden dan ook gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De motivering voor het weglaten van deze gegevens is gelegen in een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen zoals genoemd in de Woo.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen in algemene zin besproken. Bij die bespreking wordt aangegeven met welke aanduiding in de documenten wordt

verwezen naar die weigeringsgrond of beperking. Die aanduiding is vervolgens terug te vinden in de documenten zelf.

Het belang van de economische of financiële belangen van de overheid (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo)

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege dient te blijven wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat het verstrekken van de gevraagde informatie leidt tot financieel of economisch nadeel voor de overheid.

Deze uitzonderingsgrond is aan de orde wanneer het betrokken overheidsorgaan door openbaarmaking van informatie in financieel opzicht of als (markt)partij nadeel ondervindt. Dat kan zich voordoen wanneer het gaat om informatie die verband houdt met bijvoorbeeld grondtransacties, aanbesteding van publieke werken, het uitoefenen van aandeelhoudersrechten, de invordering van belastingsschulden of het aangaan van overeenkomsten. Een beroep op deze uitzondering is echter in beginsel slechts mogelijk voor de duur van het onderhandelingsproces. Onder omstandigheden kan eveneens de onderhandelingspositie van het bestuursorgaan in de toekomst reden zijn om deze uitzonderingsgrond van toepassing te achten.

Zie:

- Kamerstukken I 2021/22, 33 328, nr. AB, bijlage p. 89;
- ABRvS 9 maart 2005, ECLI:NL:RVS:2005:AT6497;
- ABRvS 20 januari 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BK9922;
- ABRvS 3 december 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4354;
- ABRvS 23 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2993;
- ABRvS 17 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:356;
- ABRvS 27 februari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:616;
- ABRvS 4 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4084.

Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in de genoemde documenten door bij weglakking de volgende code op te nemen: 5.1.2.b.

Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet op grond van vaste rechtspraak worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Zie:

- Kamerstukken I 2021/22, 33 328, nr. AB, bijlage p. 86-87;
- ABRvS 30 november 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BU6348;
- ABRvS 3 oktober 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BX8990;
- ABRvS 5 december 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BY5083;
- ABRvS 19 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA3705;
- ABRvS 19 november 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4120;
- ABRvS 30 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3165;
- ABRvS 1 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:248;
- ABRvS 6 september 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2395.

Openbaarmaking die ertoe leidt dat de concurrentiepositie van natuurlijke personen of rechtspersonen kan verzwakken, dient achterwege te blijven.

Zie:

- ABRvS 19 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA3705;
- ABRvS 7 mei 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1612.

Dat sprake is van een wettelijke verplichting tot het vertrekken van bepaalde informatie, doet op grond van de parlementaire geschiedenis niet af aan de vertrouwelijkheid die belanghebbende veronderstelde en mocht veronderstellen.

Zie: *Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, p. 33.*

Daarbij is tevens relevant dat doorslaggevend is of een mededeling plaats heeft in het kader van een contact dat redelijkerwijs als vertrouwelijk mag worden beschouwd.

Zie: ABRvS 23 mei 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1691.

De uitzondering zoals neergelegd in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt.

Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in de genoemde documenten door bij weglakking de volgende code op te nemen: 5.1.1.c.

### **Gedeeltelijk openbaarmaking**

Gelet op het voorgaande worden de documenten met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Wob gedeeltelijk aan u openbaar gemaakt.

Vriendelijke groet,  
Namens Gemeente Schagen,

(

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na dagtekening van het besluit schriftelijk en gemotiveerd een bezwaarschrift indienen bij Gemeente Schagen, Postbus 8, 1740 AA Schagen. In het bezwaarschrift moeten in ieder geval uw naam, adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit en de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit vermeld worden.

Het besluit treedt direct in werking, ook als er bezwaar wordt ingesteld. Bent u van mening dat, zolang nog niet op het bezwaarschrift is beslist, het besluit niet in werking zou moeten treden, dan kunt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank een voorlopige voorziening vragen. Aan de procedure voor een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.